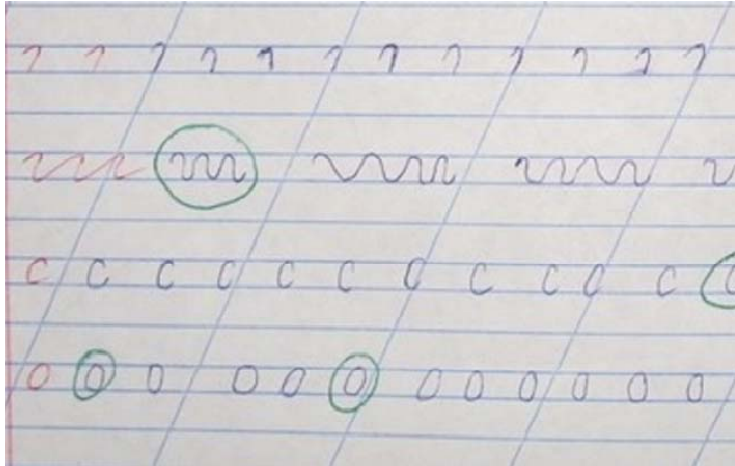


La técnica del bolígrafo verde

https://verne.elpais.com/verne/2015/10/07/articulo/1444231771_661315.html



En el año 2013, la redactora del blog ruso Real Parents publicó una entrada en la que explicaba cómo enseñaba caligrafía a su hijo marcando con bolígrafo verde sus aciertos en vez de utilizar un boli rojo para remarcar sus errores. Traducido al castellano a finales del pasado mes de septiembre por páginas web como Genial o Rolloid, el método no ha parado de circular por Facebook, alcanzando más de 51.000 compartidos en algunas publicaciones.

Tatiana Ivanko, la autora del artículo original, explica que comenzó a aplicar este método para practicar caligrafía con su hija antes de que entrara a la escuela. Con él, la niña se interesaba en cuáles eran las grafías que habían salido mejor y eran las que se esforzaba en repetir. Con el método tradicional de marcar en rojo los errores, la niña hubiera recordado, según Ivanko, "las que se quedaban torcidas, las incorrectas".

La autora cuenta que marcando con bolígrafo verde las mejores caligrafías "la fuente de motivación es completamente diferente: ya no intentamos evitar los errores, sino que nos esforzamos por repetir lo que está bien", explica. "Parece lo mismo, pero hay un cambio en la estructura del pensamiento".

Según la autora, "desde pequeños nos acostumbramos a concentrarnos en los defectos" y que esto no solo puede afectar al aprendizaje, sino también a la vida adulta.

Ivanko resalta que muchos casos de problemas de pareja surgen, básicamente, por esto: "Si de 20 grafías solo hay una que está mal escrita, ¿por qué nos centramos en ella?"

Con las parejas pasa lo mismo. El cónyuge puede tener 19 cualidades buenas, pero las peleas surgen porque resaltamos justo la única mala".

Un método que no es nuevo. Años antes de que Ivanka hablara de este método en Real Parents, el pedagogo soviético Chalva Amonachvili ya defendió un método similar en su obra ¡Hola, niños! (1983).

Este libro contiene un capítulo titulado La personalidad y el color de la tinta en el que el autor explica cómo incorporó en sus clases el bolígrafo verde para "hacer hincapié en los aciertos" y, de este modo, consiguió que sus alumnos se motivaran en clase de matemáticas.

Ivanka, sin embargo, afirma que no conocía a este pedagogo ni sus técnicas cuando escribió la entrada: "No he leído ese libro", reconoce en los comentarios, "fue solo una idea para aplicar la psicología positiva en el aprendizaje de mi hija".

y... ¿CÓMO NO?...

Una ilustre Pedagoga, miembro insigne de la "Nueva Iglesia" (es decir, la Universidad) tiene que "sacar punta al lápiz" con este comentario, citado por la periodista:

1. ¿Funciona, por tanto, este método? Mercedes García, Doctora en Educación y Codirectora del Grupo de Investigación de Pedagogía Adaptativa de la Universidad Complutense de Madrid, ha explicado vía telefónica que "no existe un método de aprendizaje igual para todos, sino que esto puede funcionar en algunos niños y en otros no".

¿De dónde se saca la ilustre señora esta afirmación?

No puede citar ninguna investigación aceptable que ponga en evidencia la afirmación: "no existe un método de aprendizaje igual para todos".

Es decir que todas las evidencias del aprendizaje operante resultan no-válidas para algunos sujetos...

¿Puede la insigne investigadora proporcionar pruebas de su afirmación?

No. No puede.

2. La doctora aclara "no hay que estigmatizar las correcciones negativas" y que "habría que trabajar en que no fuera el refuerzo externo el que diga si algo está bien o mal, sino lograr que el niño fuera capaz de evaluar su propio trabajo".

Sería fantástico..., cantaba Serrat,...

Sería fantástico
Que yo estuviese equivocado
Y que el wàter no estuviese ocupado

Sería fantástico
Que no hubiese nada urgente
No pasar nunca de largo y servir para algo
Ir por la vida sin cumplidos
Llamando a las cosas por su nombre

Pero le faltaba otra "fantasía pedagógica":

Sería fantástico
Que yo estuviese equivocado
Y que no fuera el refuerzo externo

El que diga si algo está bien o está mal

Sino lograr que el niño fuera capaz de evaluar su propio trabajo...

Sí. Sería fantástico. Pero hasta que la Doctora (¿?) Mercedes García no nos explique cómo se puede conseguir eso, pues,... aceptemos que "submarino no es un animal acuático", que "si se apagan las luces, dejamos de leer", que "si llegas tarde a la estación o al aeropuerto, no puedes subir al tren o al avión",...

Y, finalmente,

3. Mercedes García explica que el refuerzo positivo en el que se basa este "método del bolígrafo verde" es algo "que llevan aplicando pedagogos y psicopedagogos desde hace más de un siglo".

Pues sí, totalmente cierto. Y con notable éxito, por cierto. ¿Entonces, cómo se explica su afirmación inicial de que: "no existe un método de aprendizaje igual para todos".

Se lo voy a explicar yo, aquí mismito:

El error, su error. Un error conceptual que favorece que se cometan errores metodológicos, incluso por profesionales de "orientación conductista" (así lo llaman) es el siguiente:

NO EXISTEN LOS REFORZADORES!

Existen ELEMENTOS DEL ENTORNO QUE, SIENDO CONSECUENCIAS DE DETERMINADAS ACCIONES INSTRUMENTALES, ADQUIEREN VALOR FUNCIONAL DE REFUERZO.

Las dificultad de los educadores: padres, maestros, pedagogos y psicólogos, reside en identificar lo que FUNCIONA COMO REFORZADOR.

Porque, un ejemplo, un palo de madera de 5 cms. de diámetro NO REFUERZA una VIGA DE 40 cms. de grosor... Hay que encontrar un elemento que pueda REFORZAR, MANTENER la viga.

En conclusión, una madre, sin estudios de Educación o Psicología, leyó al pedagogo soviético Chalva Amonachvili y puso a prueba sus sugerencias, con el resultado mencionado: éxito en la educación de su hija.

La esposa de César le anticipó antes de que acudiera al Senado: "Cuidate de los Idus de Marzo". No se cuidó y lo asesinaron.

Pues bien, cuídate lector/a de los Imbéciles, los Insensatos y los Ignorantes, porque aunque sean "Senadores", puede perjudicar seriamente la educación de tus hijos.